



مطبوعات المجمع

أَنَارُ الْإِمَامِ بْنِ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةِ وَمَا لِحَقَّهَا مِنْ أَعْمَالٍ
(١٨)

الْفَوَائِدُ

لِلْإِمَامِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَيُّوبَ بْنِ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةِ
(٦٩١ - ٧٥١)

تَحْقِيقُ
مُحَمَّدِ عَزِيزِ شَمْسٍ

إِشْرَافُ

بَكْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْجَوْزِيَّةِ

تَمْوِينُ

مُؤَسَّسَةِ سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الرَّاجِزِيِّ الْخَيْرِيَّةِ

تَأْرِثُ الْعَالَمِ الْفَوَائِدُ
لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَاجَعَ هَذَا الْمَجْمُوعَةَ

جَدِّيعُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْبَدِيعِ

مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْإِصْلَاحِيِّ

عَلِيِّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعِمْرَانِ



مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية
SULAIMAN BIN ABDUL AZIZ AL RAJHI CHARITABLE FOUNDATION

حقوق الطبع محفوظة
لمؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
الطبعة الاولى ١٤٢٩هـ

دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع

مكة المكرمة ص.ب ٢٩٢٨ هاتف ٥٥٠٥٣٠٥ فاكس ٥٥٤٢٣٠٩



الصَّفِّ وَالْإِخْرَاجِ دَارُ عَالَمِ الْفَوَائِدِ لِلنَّشْرِ وَالتَّوْزِيعِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة التحقيق

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد، فهذا كتاب من أروع ما وصل إلينا من مؤلفات الإمام ابن القيم رحمه الله، جمع فيه ألواناً من الفوائد واللطائف والعبر والمواعظ والنكت والدقائق والملاحظات والأفكار في فنون مختلفة، ولم يُرتَّب على الموضوعات والأبواب، ويبدو أنه خصَّص كُنْشاً أو دفترًا لتسجيل هذه الخواطر والفوائد المتفرقة، وأدرج فيه ما استحسَن منها في فترات مختلفة من حياته. وطريقته فيه أنه يبدأ كلَّ فائدة وبحث بكلمة: فصل أو قاعدة أو فائدة أو تنبيه، ويورد تحتها من بنات فكره أو من الكلمات المأثورة عن السلف أو من الآيات والحكم المنشورة ما يعتبرها خير معين لمن يريد طريق النجاة والفلاح في الدنيا والآخرة.

ويحتوي الكتاب على موضوعات عديدة في التوحيد والعقيدة، فيذكر أن معرفة الله تحصل بالنظر في مفعولاته والتفكر في آياته وتدبرها (ص ٢٨)، وأتمَّ الناس معرفةً به من عرفه بكماله وجلاله وجماله (ص ٢٦٤)، ومعرفة الله نوعان: معرفة إقرار يشترك فيها المطيع والعاصي، ومعرفة توجب الحياء منه والمحبة له والإنابة إليه، وهي المعرفة الخاصة (ص ٢٤٨). وبين المؤلف تفاوت الناس في التوحيد (ص ٢٨٢) وفوائد التوحيد في الدنيا والآخرة (ص ٧٢) وأن راحة القلب والبدن في طاعة الله (ص ٢٩٣)، وذكر معنى العبودية (ص ٣١) ومراتبها (ص ١٦٣) وثمرة الإيمان بالصفات الإلهية (ص ٩٨) والتوسل بأسماء الله

الحسنى (ص ٣٦)، وحقيقة التوكل وأنواعه (ص ١٦٥، ١٢٤)، وتعرض لموضوع القضاء والقدر (ص ٣٣) والرزق والأجل (ص ٧٩) وأن النعم كلها من الله والذنوب من الشيطان (ص ٢٩٦) وأن شفاعة الرسول ﷺ تُنال بطاعته (ص ٢٢٦). إلى غير ذلك من الموضوعات التي تتعلق بالتوحيد.

وهناك أبحاث جلية في التفسير وعلوم القرآن، منها بيان شروط الانتفاع بالقرآن (ص ٣) وأنواع هجر القرآن (ص ١١٨) وتأملات في سورة الفاتحة (ص ٢٦) وسورة ق (ص ٥) وسورة التكاثر (ص ٤٣) وتفسير آيات عديدة (ص ٢٣، ٣٣، ١١٤، ١١٥، ١٢٧، ١٣٠، ١٤٦، ١٩٩، ٢٣٧، ٢٤٦، ٢٥٩، ٢٧٣، وغيرها).

وهو يشرح أحياناً بعض الأحاديث، مثل حديث ابن مسعود في الهم والحزن (ص ٣٠) وقوله ﷺ: «الإسلام علانية والإيمان في القلب» (ص ٢٠٧) وقول الله تعالى لأهل بدر: «اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم» (ص ٢٠) وقوله ﷺ: «فاتقوا الله وأجملوا في الطلب» (ص ٨١) وقوله ﷺ: «إذا أصبح ابن آدم فإن الأعضاء كلها تكفر اللسان» (ص ٨١).

وتكلم على مسألة أصولية كلاماً طويلاً، وهي أن ترك الأوامر أعظم عند الله من ارتكاب المناهي، وقرر ذلك من وجوه كثيرة (ص ١٧١).

وفي الكتاب فصول مهمة عن فضائل العلم (ص ١٥١) وأنواعه وآفاته (ص ١٢٢) ومراتب العلوم (ص ٨٤)، وصفات علماء السوء (ص ٨٥) وتحذير العالم من الدنيا والركون إليها (ص ١٤٥).

أما الحديث عن أعمال القلوب وأسباب الذنوب والمعاصي وآثارها والأخلاق المحمودة والمذمومة والنصائح والمواعظ والعبر واللطائف

والإشارات والرقائق والزهد فهي تحتل مكاناً بارزاً في الكتاب .

وبالجملة فالكتاب مليء بالفوائد، وسُمِّي حقاً بكتاب «الفوائد» . وهو يختلف في موضوعاته وأبحاثه عن «بدائع الفوائد»، فكتاب «الفوائد» كما رأينا: أكثره تأملات وخواطر، وعبر ومواعظ، ولطائف ورقائق، ويقل فيه النقل عن المصادر الأخرى، بينما كتاب «البدائع» يحتوي على مسائل علمية من فنون مختلفة مع تحقيق وإطالة نفس، ويكثر فيه النقل عن العلماء ومصنفاتهم مع التعليق عليها . ويوجد موضع واحد وقع فيه الاتفاق بين الكتابين في النقل عن «المدهش» لابن الجوزي بدون عزو^(١) .

* تحقيق عنوان الكتاب ونسبته إلى المؤلف :

طبع هذا الكتاب لأول مرة في المطبعة المنيرية بالقاهرة سنة ١٣٤٤ بعناية الشيخ محمد منير الدمشقي، وسماه الناشر كتاب «الفوائد» . ولم يذكره المترجمون لابن القيم في القديم، ولم يسيروا إلى تأليف له بهذا العنوان في مصادر ترجمته، وإنما اشتهر الكتاب بعد طباعته، ثم ذكره من ترجم له من المحدثين .

ويوجد الأصل الوحيد للكتاب ضمن «الكواكب الدراري في ترتيب مسند الإمام أحمد على أبواب البخاري» (لابن عروة الحنبلي المتوفى سنة ٨٣٧) المخطوط في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم [٥٦٧] (المجلد ٣٩، الورقة ١٤٥ أ - ٢٠٠ ب)، وقد عنون له ابن عروة بقوله :

(١) تكلم أخونا البهائية المحقق علي العمران عن العلاقة بين الكتابين في مقدمة تحقيقه لبدائع الفوائد (١/٢٤ - ٢٥)، فأغنانا عن الإعادة .

«فوائد شتى ونكت حسان من تفسير آية أو حديث أو أثر سلفي، تتعلق بعلم التوحيد القولي العلمي والعملي الإرادي». ثم قال: «وهي من كلام الشيخ الإمام العالم العلامة مفتي المسلمين بحر العلوم أبي عبدالله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي الشهير بابن قيم الجوزية». ثم قال: «وهي غير بدائع الفوائد له، وهي إما فائدة تعود إلى معرفة أو سلوك، أو تحذير من قاطع، أو تنبيه على مقصود».

ومعنى ذلك أن هذا الكتاب لم يكن له عنوانٌ محدّد، وإلا ذكره ابن عروة، ولم يقل: «فوائد شتى ونكت حسان...». ولما نشره محمد منير الدمشقي اختصر هذه العبارة الطويلة وسَمَّى الكتاب «الفوائد»، ولا غبار عليه فإنه مطابق لمحتوياته، ولذا أبقيناه نظراً لشهرته لدى القراء والباحثين.

ثم إن ذكره الصريح للإمام ابن القيم يقطع الشك في صحة نسبته إليه، وابنُ عروة من أعرف الناس بآثار شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم، وقد احتفظ لنا بنصوص كثيرة منها وفرّقها في مواضع مختلفة من موسوعته «الكواكب الدراري» لأدنى مناسبة، وبعض هذه الآثار لم تصل إلينا إلا من طريقه. وهو على دراية تامة بمحتويات الكتاب، والفرق بينه وبين بدائع الفوائد، كما يظهر ذلك من وصفه للكتاب. ولهذا فنحن مطمئنون إلى صحة نسبته لابن القيم.

وإذا نظرنا في الكتاب وجدنا فيه أموراً أخرى تؤكد صحة نسبته إليه^(١)، فالمؤلف يذكر في أثنائه ثلاثة من مؤلفاته: «اجتماع الجيوش

(١) ذكر العلامة الشيخ بكر بن عبدالله أبو زيد بعض وجوه التوثيق في كتابه «ابن قيم =

الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية» (ص ٤)، و«المعالم» (ص ١٠) والمقصود به «إعلام الموقعين عن رب العالمين»، و«كتابنا الكبير في القضاء والقدر» (ص ٣٦) ويقصد به «شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل».

ثم إنه يذكر شيخه شيخ الإسلام ابن تيمية في مواضع عديدة منه بقوله: «شيخنا» (ص ١٢، ١٣٦، ١٥٣)، وينقل عنه نصوصاً من كلامه، وهي معروفة له في كتبه التي وصلت إلينا، وقد أشرنا إليها في الهوامش.

وقد سبق أن هناك اتفاقاً بين هذا الكتاب و«بدائع الفوائد» في النقل عن «المدهش» لابن الجوزي، وهذا من الأدلة على كون مؤلفهما واحداً.

ونجد في أثناء الكتاب تصريحاً باسم ابن القيم في مواضع مختلفة (ص ٤، ١٣٦، ١٥٢)، وهذا إما أن يكون من المؤلف نفسه كما يفعل ذلك كثير من المؤلفين، وإما أن يكون من تلاميذه والناسخين لكتابه أو من ابن عروة الذي أدرج هذا الكتاب ضمن «الكواكب». وهذه إحدى القرائن القوية لنسبته إلى ابن القيم.

وأخيراً فإن أسلوب الكتاب هو أسلوب ابن القيم في سائر كتبه، ولا يخفى ذلك على من قرأ مؤلفاته باهتمام، وخاصةً تلك المؤلفات التي تتعلق بالسلوك والزهد والتربية. وكثير من الموضوعات التي أوجزها هنا فصلها في كتبه الأخرى، وكأن مافي الكتاب خلاصة هذا النوع من مؤلفاته، اقتصر فيه على النكت المستحسنة والفوائد الغالية، وزاد عليها

= الجوزية: حياته وآثاره» (ص ٢٨٤).

لطائف ودقائق وعبرًا ومواعظ لا توجد في غيره .

*** مواردہ :**

ذكرنا فيما سبق أن أغلب ما في الكتاب تأملات وخواطر وفوائد اهتدى إليها المؤلف بفكره، ولم ينقل إلا القليل من مصادر أخرى، وقد صرح أحيانًا باسم المؤلف أو المصدر الذي ينقل عنه، وأغفل أحيانًا أخرى ذكره. ومن المصادر التي نقل عنها:

- ابن قتبية: ص ٣، ١١٦ (من تفسير غريب القرآن)، و ١٤، ١٦، ١٢٩، ١٤٩ (من تأويل مشكل القرآن).

- الزجاج: ص ١٩، ١١٦ (من معاني القرآن وإعرابه).

- الواحدي: ص ١٢٨، ١٣١ (الوسيط).

- ابن الجوزي: ص ٢١ (كشف مشكل الصحيحين). ونقل من كتابه «المدھش» كثيرًا بلا نسبة، فأغلب النصوص في الصفحات ٥٢-٦٩ مأخوذة منه، وكذا في مواضع أخرى.

- ابن تيمية: ص ١٢، ١٣٦، ١٥٣.

- وعزا بعض النصوص إلى كتاب الزهد للإمام أحمد (ص ٧٥) وإلى كتاب الترمذي (ص ٣٩)، ولا توجد فيهما، ويبدو أنه عزا إليهما من حفظه.

- وأغلب النصوص في فصل من كلام عبدالله بن مسعود (ص ٢١١-٢١٨) منقولة من كتاب الزهد للإمام أحمد وحلية الأولياء لأبي نعيم، كما يظهر من هوامش التخريج.

هذه بعض المصادر التي استقى منها، ولكن الطابع العام للكتاب

كونه تأملات وخواطر وتصيّدًا للفوائد والنكت. وهذا ما يُميّز الكتاب عن الكتب الأخرى للمؤلف، ومن هنا تأتي أهميته.

* وصف النسخة الخطية :

ذكرنا فيما مضى أنه لا يوجد من الكتاب إلا نسخة فريدة ضمن «الكواكب الدراري» (مج ٣٩) من الورقة ١٤٥ إلى الورقة ٢٠٠، في دار الكتب الظاهرية بدمشق برقم [٥٦٧]، وناسخ هذا المجلد هو إبراهيم بن محمد بن محمود بن بدر الحنبلي، كتبه بخط نسخي سنة ٨٢٧. والنسخة واضحة الخط، نادرة الأخطاء، وعدد الأسطر في كل صفحة منها ٢٨ سطرًا، وهي مقابلة ومصححة، كما يظهر ذلك بالاستدراكات على هوامش النسخة وبالدوائر المنقوطة في أثناء الأسطر، وعلى النسخة بلاغات يقول فيها: بلغ مقابلة بأصله، أو نحو هذه العبارة. وعليها ختم مجاميع المدرسة العمرية.

وفي هذا المجلد عدة رسائل لشيخ الإسلام ابن تيمية، نُشر بعضها ضمن «مجموع الفتاوى» وبعضها في مجاميع أخرى. ويبدأ كتاب «الفوائد» لابن القيم بقول ابن عروة: «فوائد شتى ونكت حسان...» وهي من كلام الشيخ الإمام... ابن قيم الجوزية...»، وقد سبق نقل العبارة بتمامها فيما مضى. ثم بدأ كلام المؤلف بقوله: «قاعدة جلية» دون أن يسبقه بالبسملة والحمد والمقدمة. وكأن المؤلف لم يفرغ من جمعه وترتيبه والتقديم له، ولذلك لم يرد له ذكرٌ في مصادر ترجمته، ولو لم يُدرجه ابن عروة في موسوعته لضاع فيما ضاع من تراث ابن القيم.

* الطبعات السابقة للكتاب :

صدرت أول طبعة للكتاب في المطبعة المنيرية بالقاهرة سنة ١٣٤٤ بعناية الشيخ محمد منير الدمشقي رحمه الله، وقد صرّح فيها أنه اعتمد على نسخة «الكواكب». وعلى الرغم مما بذل الناشر من جهد مشكور في قراءة النص وتقديمه، فقد وقعت في هذه الطبعة أخطاء وتحريفات، وسقطت كلمات وأسطر في مواضع كثيرة، وزيدت على النص زيادات دون التنبيه عليها مع عدم الحاجة إليها. وألحق به نصّ لشيخ الإسلام ابن تيمية في تفسير أول العنكبوت (ص ٢٠٧ - ٢١٢) دون الإشارة إلى أنه زيادة على كتاب ابن القيم. والواقع أنه نصّ خارج عن الكتاب، ولكنه موجود في مكان آخر من «الكواكب الدراري» [الورقة ٢٠٥ - ٢٠٧] من النسخة السابقة. ولشدة حرص الناشر على طبع آثار شيخ الإسلام وغيره من علماء السلف ضمن «مجموعة الرسائل المنيرية» وغيرها، استنسخ هذه الرسالة وطبعها ملحقةً بكتاب «الفوائد» من باب الحفاظ والإفادة، دون تمييزها عن أصل الكتاب، حتى توهّم القراء والباحثون أنها جزء منه.

ولا أحبّ الخوض في ذكر الأخطاء والتحريفات والأسقاط والزيادات الموجودة في تلك الطبعة، ومن أراد معرفة ذلك فليقيم بالمقابلة بينها وبين الطبعة التي بين يديه، أو بينها وبين الأصل ليعرف مدى الفرق بينهما. والناشر على كل حال مشكور لسبقه إلى نشر هذا الكتاب النفيس وتقديمه إلى المتعطشين للعلم لأول مرة، فجزاه الله أحسن الجزاء على ما قام به من خدمة للعلم وأهله.

ثم توالى طبعات الكتاب بالاعتماد على تلك الطبعة، وتسربت إليها

جميعاً - بل زادت - تلك العيوب التي ذكرناها، لعدم رجوع القائمين عليها إلى الأصل المخطوط، ومن الغريب حقاً أن يقوم المحققون بتحقيق الكتاب وتصحيحه وضبطه وتخريجه وخدمته وتقديمه بالاعتماد على الطبقات المتداولة، وهي أكثر خطأً وتحريفًا وسقطاً من الطبعة الأولى، مع أن الحصول على الأصل كان أسهل لهم من معاناة المقابلة بين الطبقات المختلفة والوصول إلى نصّ سليم في ضوئها! وتوجد مصورة «الكواكب» الآن في كثير من المراكز العلمية والجامعات الإسلامية، فكان الواجب الرجوع إليها عند إعادة طبع الكتاب.

* هذه الطبعة:

كان الاعتماد في إخراج هذه الطبعة على الأصل المخطوط الوحيد الذي سبق وصفه، وبمقابلة الطبعة الأولى على هذا الأصل صححتُ كثيراً من الأخطاء والتحريفات الواقعة فيها واستدركتُ السقط الذي قد يتجاوز أكثر من سطر، وحذفتُ الزيادات التي زيدتُ على الأصل. وهكذا أصبح النصُّ مطابقاً للأصل دون زيادة أو نقص. وحذفتُ «تفسير أول العنكبوت» لشيخ الإسلام^(١)، لأنه ليس من كتاب «الفوائد» كما ذكرتُ.

ثم رجعت إلى النصّ، وقمتُ بضبطه وتقسيمه إلى فقرات، مع الاهتمام بعلامات الترقيم، ليكون واضحاً مفهوماً لدى القراء.

ثم خدمتُ النصّ بعزو الآيات القرآنية، وتخريج الأحاديث والآثار

(١) أعدتُ نشره في «جامع المسائل» (٣/ ٢٥١ - ٢٦١).

والنقول من المصادر، وتخريج الأشعار ونسبتها إلى قائلها. أما ترجمة
الأعلام وشرح الكلمات والعبارات والتعريف بالأماكن فلم أهتم بها،
لأنني اعتبرها من لوازم الشرح لا من متطلبات تحقيق النص.

وقمتُ بوضع فهرس متنوعة للكتاب، ليصل القارئ إلى ما يبحث
عنه في أسرع وقت.

فدونك أيها القارئ كتاباً كلُّه درر وفوائد، وتبصرة وتذكرة،
وإرشاد وتوجيه، ولعلك لا تجد له نظيراً بين الكتب التي قرأتها. أدعو
الله أن يوفقني وإياك للتأمل فيه والاستفادة منه، إنه ولي ذلك والقادر
عليه. وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

كتبه

محمد عزيز شمس

عنه وذا لم يفي بغيره أو ذالمعنى في وصفه دون العلم ولكن قد يكون التي لم يفي بمقتضى ما بعده
والعقد وقد يكون معنى مشترك بينهما وبين غيرها كما بيني المرحوم في مختصر بالإجماع مثل خلق الراس والسر
والفم وغير ذلك من أركان الجسم ومنه عن جناح امرأة ومنه عن صدره ومنه عن ذنبه والما من
ظلم الناس فيما ملكوه من الصيد وحيد فانه معنى مشترك عظم ولهذا القول المرحوم صيدا ملوكا وب
عليه آخر الحق لله ووجه عليه بولم يكن لما ذكره ولو كان لا قصد آخره كما قصد من جناح المرأة ولا يحق
حد الزماع ذلك على هذا من لغير الصلاة ما عزم فيها وفي غيرها كالكاتب التي تتركه خلا ولا تحذر
في الجمل والجبر كان حق سلطان الصلاة من الثوب الجسد وفي المذخر الذي في السنين ان الله لا يقبل
صلاه مثل والثوب الجسد فيه تزع وفي مقدار الجاه تزع والصلاة في الخبر للوطا من غير حاج حرام
ما نص في الاجاء وكذلك البيع يقول اذا كان قد مضى منه وغيره يشغل عن الجسد كان ذلك او كذا
لنني وكل ما شغل عنه فهو شر وضاد لا خيرة في الملك الحاصل بذلك كما لا الذي لم يحصل الامعية
له وغضبه ومما لفته كذا في الحاصل لا يغير ذلك من المعاني مثل القدر والسر والكنية والفاش وقد
قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل يحب من اغتسل يوم الجمعة فادخل الماء في اناء لم يترك الصلاة
المعروضة كان حصول الملك بسبب ترك الصلاة كان حصول الجوان ومهر بالكنية والغا وكما لو
قيل انه ان تركت الصلاة اليوم لمعطيك عشرة درهم فان ما اخذه على ترك الصلاة حيث ولو
لذلك ما يملكه ما عزم على ترك الصلاة حيث ولو استاجر جارية بشرط ان لا يبيع كان هذا الشرط
باطلا وكان ما اخذه عن العمل الذي يعلم بقدر الصلاة حيث مع ان ينسحب العمل الاخر طاهر كذلك
جفت المعاد بضره جائز بشرط ان الاستدعي من فريضته واذا حصل البيع في هذا الوقت وتعذر
الرد فله نظيره في الذي اياه وتصدق بالبيع في نظيره لفته وتصدق بريح ان كان قد ورد ولو
تضاعف له بعد الصلاة لم ينعق فان النبي ما حق الله فهو كالزينة غير لغي وهذا يتصدق به على
جميع الخوارج لا يعنى الزاني وكذلك في تركه وكما اخذ ما جاز من ماله فله من العوض لم ينسحب العوض
فان ذلك نعم انما من سعيه واذا كان لا حال ان يبيع آخر ما من كلف في غير ما عظمي نفس واذا كان
الحال ان لا يبيع وان اعطاه كلف في اعطى مال ولما جمع بل يجب اخراج هذا المال كبر ما عظم
التي في الشترك كذا في هذا ان كان قد عزم على البيع وقت الشراء في البيع فله من العوض لم ينسحب العوض
ما يبيع ولم يعط المشتري يكون لعانه له على الشر والشراء باخذته وبعد الشراء فانها مبيع
تصدق به ولم يعط للمبيع ويكون قد جمع بين بيعين وقد تنازع الفقهاء في العوض ما بعد الشراء
هل يملك او يملك وعرف بين ان يفت ولا يموت كما هو مبني في غير هذا الموضع
فوالله شتي وكنت حان من تقصيريه او كوت او اثر على متعلق علم التوحيد
القول اعلم والحق ان الذي هو من كلام الله الامام عظام خلاصته من العلم بغير علمه في عبادة الله

الذي هو من ان يكون اية من ايات الله تعالى في قوله تعالى ان في ذلك لآية لمن كان قلبه السميع وهو شهيد
 تعود الى معرفة اوسول او تحذير من قاعع او تنبيه على مقصود قاعع له جليله اذا اردت
الاستماع للقرآن فاعلم انك قد تلاوة وسامع والسمع واحص حضور من غايته من كلام الله تعالى
 فانه خطا من ذلك على ان رسول الله تعالى ان في ذلك لآية لمن كان قلبه السميع وهو شهيد
 وذلك ان تعلم الماثير ما كان هو قاعع موثر معتبر ومحل قابل وشرط حصول الاثر وانما المانع الذي
 يمنع من تمتع الالباب بان ذلك طلبا وجعلنا واية وادلة على المراد بقوله ان في ذلك لآية لمن كان
 اليه اقدم من اول النور اليها هنا وهذا هو المورث قوله لمن كان قلبه هذا هو المحل لما قبل المراد
 به القلب الى الذي يحل في الله تعالى ان هو الا ذكر وقرآن من بين رضى كان جازي على قوله
 او الى السمع من وجه سمع واصفي حاشه سمع الى ما قبل له وهذا شرط الاثر بالعلم وقوله وهو شهيد
 اي شاهد القلب حاشه غير غايه قال ان في ذلك لآية لمن كان قلبه السميع وهو شاهد القلب وهو شاهد
 ولا يسميه وهو شاهد الى المانع حصول الاثر وهو سمع القلب وغيره من العقل ما قبل له والنظر فيه
 وتامله فاذا حصل المورث وهو القرآن والمحل القابل وهو القلب في وجود الشرط وهو الاستماع والسماع
 وهو اشتغال القلب وهو معنى الخطاب واضر منه الى شي حصول الاثر وهو الاستماع والتذكر
 فان قيل اذا كان الاثر ما ياتي مجموع هذا وجه دخول اداة اذ قوله او الى السمع والموضع موضع
 الجمع الموضع او التي هي لاحد الشئ قيل هذا سوا جيد والحواس عنه ان قال خرج الكلام ما
 باعتبار رطل الخطاب للدعوى ان من الاثر من يكون في قلبه ولحقه تام القطع فاذا ذكر قلبه وجاب
 فكذلك قلبه وعقله على صحة القرآن وانه الحق وشهد قلبه ما اخبر به القرآن فكان ورود القرآن على قلبه
 نور على نور القطع وهذا وصف الدرس قبل فهم ويرى الذين اوتوا العلم الذي تزلزل مركزه هو خسر
 وقال في حتم الله نور السموات والارض مثل نوره كشفاه فيها صراح المصباح في رجا حبه الرجا حبه
 لو كدركي نوقد من شجرة ما وكه ربه لا شرقه ولا غربه كما ذكرتها بضع ولوم نفسه ما نور على نور
 من نور من شاهده نور القطع على نور نوحى وهذا صاحب القلب في النوحى قال بن نعم وقد ذكره

ما تضمنت هذه الامور والغير في كتاب حياوس سلسله على غرر واعطاه واجمعه
صاحب العلم من قلبه ومن معاني من بعد ذلك من بعد ذلك من بعد ذلك من بعد ذلك من بعد ذلك
 الناس من يكون تام الاشتهار دواعي قلبه كامل جاء فتخرج الى شاهد يميز بين حق والباطل ولم
 تبلغ جاه قلبه ونوره وكأه فغير مبلغ صاحب القلب الى ما في فطرته حصول هدايته ان يفرغ
 سمعه للكلام وقلبه لتأمله والتفكيره وتعمل معانيه يعلم حيلته انه الحق فالاولى ان يرى
 بعينه ما دعى اليه واخبره والى ما حاز على علم صدق خبره وسيفه وقال في خبره فهو مقام الايمان
 والاولى في مقام الاحسان هذا قد وصل الى علم الحقين وترقى قلبه من ان يميز بين الحقين وذلك

النعماء واستقبل الحمد وسبحه والشايع عليه وكشف عن البلا قوله هذه الآيات على واللذان قال أذهب الله
 السيئات عن رحمة فسمه لادم على ذلك لكان محمودا عليه ولكنه غفل عن المنعم بكنته ونسب الذهب اليها
 وضع ما خلقه من النعم على ما خلقه من القدر على ما خلقه من النعم على ما خلقه من النعم على ما خلقه من النعم
 المطلق اليه كما قال تعالى ان شر الدواب عند الله الضمير اليهم الذين لا يعقلون ولعل الله منهم خيرا الاسم ولو استعمل
 لئلا يروا من دعوى من فاحترس بانه ان يحكم غير قابل للنعم ومع عدم القول فيقيم مانع آخر من دعوى اليهم وهو
 قولهم واعراضهم اذا عرفوها وتحققوها وما ينبغي ان يعلم ان اسباب الخذلان من نقاء التبر على ما خلقت عليه
 في الاصل والخالق وتخليقه فاسباب الخذلان منها وفيه اسباب التوقيف من جعل الله سبحانه لها قايما للنعم فاسباب
 التوقيف من غير فضل وهو الى ان هذه وهذه كما خلق اجر الارض هذه قايما للنعم وهذه غير قايما له
 له وخلق الشجر من قبل التبر وهذه لا تخلو وخلق الطه قايما لان يخرج من بطون شرا تحجب اللذة والزيور
 غير قابل لذلك وخلق الارواح الطيبة قايما لذلك وشكره وحبته واجلاله وتغلبه وتوحيده ونصبه عباده
 وخلق الارواح الخبيثة غير قايما لذلك بل لصد وهو الحكيم العلم

قوله تعالى وربك خلق ما شاء واختار

ما كان لهم الخيرة سبحانه وتعالى عما يشركون . ما قولكم ان لم يبق وقيل هي مصدر اي خيار
 اختيارهم معنى مختارهم . الاختيار الاصطلاح والاختيار التخيير وقوله تعالى ما كان لهم الخيرة اي الاختيار وتفسير مختار
 مختار هو قسمة الالهاية الزالية واولئك ما لا تعرف الا الالهاية ابدلت منها في حال الكسيرة والاستحارة طلب خيرة يقال
 استخار الله فترك وغيره من الشئين اي قسّم الله الاختيار والخير الاسم من قولك خذ الله لك في هذا الامر وخير
 مثل الخيرة الاسم من قولك اخارة الله تعالى بمخيرة الله خيرة مثل خيرة الله انما بالتسكين فقوله تعالى
 وربكم على ما يشاء وقوله تعالى انما للمفرد المخلص والاختيار والانه ليس له في ذلك صانع ولا معقب فقال ربكم
 خلق ما يشاء ما شاء ان يخلق ما لا امور كلها خيرة او شرها يهديه ويرجع اليه وقوله ما كان
 لهم الخيرة تعالى اصح القولين كقوله تعالى وما كان لمومن ولا مومنة ان تقضي الله ورسوله امر ان يكلول لهم
 الخيرة من امرهم وقد اختار انه جريان ما عايناهم في الذي يقدره وقوله لم الذي فيه خيره وقد
 احسن هذا المسلك طائفة المعتزلة على وجوب مرعاة الاصلح والاصح انما فيه كما نقله ابن ابي عمير عن
 حاشي رضى الله تعالى عنه انما قيل ان قوله تعالى خلق ما يشاء خلق ما لا امور كلها خيرة او شرها يهديه ويرجع اليه
 وهذا قال سبحانه الله وتعالى عما يشركون ومن الاصنام والانداد التي لا تخلق ولا تخار شاة

قوله تعالى وركبوا سفونا وركبوا سفونا وركبوا سفونا
ويعلم ما كان عليه من العجز والضعف والافتقار إلى الله تعالى
سبحانه وتعالى في كل وقت وفي كل حال وفي كل مكان وفي كل شيء

فهرست

٥	مقدمة التحقيق
٧	تحقيق عنوان الكتاب ونسبته إلى المؤلف
١٠	موارده
١١	وصف النسخة الخطية
١٢	الطبقات السابقة للكتاب
١٣	هذه الطبعة
١٥	نماذج من الأصل